

**Аналитическая справка
по итогам проведения диагностических работ
по функциональной грамотности
в 8-9 классе МБОУ «Лицей» ДГО**

На основании приказа Министерства образования Приморского края, в целях повышения качества образования, в рамках реализации плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Дальнереченского городского округа, в целях подготовки к всероссийским проверочным работам в 2023 году, в 8-9 классах с 19.04.2023г. по 26.04.2023г. были проведены диагностические работы по ФГ:

24.04.2023г	8А,8Б,8В	Математическая грамотность
24.04.2023г	9А,9Б,9В	Математическая грамотность
26.04.2023г	8А,8Б,8В	Естественно-научная грамотность
26.04.2023г	9А,9Б,9В	Естественно-научная грамотность
19.04.2023г	8А,8Б,8В	Читательская грамотность
19.04.2023г	9А,9Б,9В	Читательская грамотность

Диагностика проводилась с **целью**: выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA;

- ознакомления педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной грамотности: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Результаты диагностических работ были размещены в Электронном журнале в период с 26.04.2023 года по 05.05.2023 года и соотнесены с предметными областями следующим образом:

- оценка функциональной грамотности по направлению естественнонаучная грамотность – биология;
- оценка функциональной грамотности по направлению математическая грамотность – алгебра;
- оценка функциональной грамотности по направлению - читательская грамотность – русский язык.

Педагоги – эксперты школы:

- математическая грамотность: Пинчук Н.В, Костюкевич Л.А., Конищева Э.И.;
- естественнонаучная грамотность: Мурамщикова Т.В., Ницета Е.А., Шпигун А.Н.;
- читательская грамотность: Вороная Т.Н., Коджебаш Т.И., Гончарова И.В.

под руководством замдиректора по УВР Арзамасовой О.Е. оценивали работы участников диагностики.

Направления	количество обучающихся в 8 классе	количество обучающихся, писавших работу	количество обучающихся, написавших работу на высоком уровне	количество обучающихся, написавших работу на повышенном уровне	количество обучающихся, написавших работу на среднем уровне	количество обучающихся, написавших работу на низком уровне	количество обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне
1	2	3	4	5	6	7	8
Естественно-научная грамотность	69	58	20	4	5	7	22
Математическая грамотность		55	2	4	8	23	18
Читательская грамотность	69	65	11		26	28	

Направления	количество обучающихся в 9 классе	количество обучающихся, писавших работу	количество обучающихся, написавших работу на высоком уровне	количество обучающихся, написавших работу на повышенном уровне	количество обучающихся, написавших работу на среднем уровне	количество обучающихся, написавших работу на низком уровне	количество обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне
1	2	3	4	5	6	7	8
Естественно-научная грамотность		70	2	4	29	27	8
Читательская грамотность	81	70	2	6	32	14	16
Математическая грамотность		70	6	13	22	22	11

Читательская грамотность

Цель проведения диагностической работы по ЧГ - выявить умения, связанные как с пониманием прочитанного, так и развитием способности применять полученную в процессе чтения информацию в разных ситуациях, в том числе нестандартных. Кроме умений на осмысление и оценку информации, в диагностическую работу добавлены умения обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач.

Результаты диагностики представлены в таблице:

Количество учащихся, участвующих в диагностике ЧГ	С заданиями не справились, кол-во	(%)	Преодолели минимальную границу, кол-во	(%)	Выполнили задания на высоком уровне, кол-во	(%)
150	6	4,6	15	12	36	28

Анализ выполнения заданий:

Задание № 1 - Находить и извлекать одну единицу информации – справились 91%

Задание № 2 - Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста - справились 57 %

Задание № 3 - Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – справились 43%

Задание № 4 - Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – справились 68%

Задание № 5 - Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста– справились 92%

Задание № 6 - Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста) – справились 44%

Задание № 7 - Находить и извлекать одну единицу информации– справились 94%

Задание № 8 - Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов– справились 31%

Задание № 9 - Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами– справились 59%

Задание № 10 - Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов– справились 37%

Задание № 11 - Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – справились 69%

Задание № 12 - Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста– справились 48%

Задание № 13 - Оценивать объективность, надежность источника информации– справились 27%

Задание № 14 - Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах– справились 52%

Задание № 15 - Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или

нескольких текстах– справились 41%

Задание № 16 - Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний – справились 26%

Учителям русского языка Вороной Т.Н., Коджебаш Т.И. рекомендовано оптимизировать методическую работу по формированию навыка смыслового чтения и работы с текстом обучающихся; особое внимание в процессе обучения уделять формированию умений, связанных с информационной обработкой текста, а именно: извлечение информации из текста; интерпретация текстов различных источников информации; перенос информации из одной формы в другую; рефлексия и оценка прочитанной информации. А также усилить работу с обучающимися по расширению их словарного запаса, работать над заданиями творческого характера. На уроках русского языка и литературы работать над пониманием каждого слова текста (лексическая работа), использовать компетентностно-ориентированные задания, способствующие развитию умений анализировать содержание текста, увязывать информацию с реальными жизненными ситуациями; аргументировать свою точку зрения.

Математическая грамотность

Основная цель исследования направлена на выявление уровня сформированности математической грамотности у обучающихся.

Результаты диагностики представлены в таблице:

Количество учащихся, участвующих в диагностике МГ	С заданиями не справились, кол-во	(%)	Преодолели минимальную границу, кол-во	(%)	Выполнили задания на высоком уровне, кол-во	(%)
150	18	14	50	38	10	8

Анализ выполнения заданий:

Задание № 1 - Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин– справились 65%

Задание № 2 - Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа– справились 49%

Задание №3 - Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры) – справились 48%

Задание № 4 - Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа– справились 33%

Задание № 5 - Вычислять процент от числа в реальной ситуации– справились 49%

Задание № 6 - Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда– справились 4%

Задание № 7 - Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу – справились 69%

Задание № 8 - Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач– справились 69%

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Учителям математики Пинчук Н.В, Костюкевич Л.А., Конищевой Э.И. рекомендовано организовать на уроках ~~решения~~ контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.

Естественнонаучная грамотность.

Данная работа являлась метапредметной, где ученикам были предложены задания по химии, физике и биологии.

Результаты диагностики представлены в таблице:

Количество учащихся, участвующих в диагностике ЕГ	С заданиями не справились, кол-во	(%)	Преодолели минимальную границу, кол-во	(%)	Выполнили задания на высоком уровне, кол-во	(%)
150	44	35	37	30	14	11

Анализ выполнения заданий:

Задание № 1 - Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления - справились 14%

Задание № 2 - Распознавать и формулировать цель данного исследования- справились 63%

Задание № 3 - Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений - справились 14%

Задание № 5 - Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы- справились 8%

Задание № 6 - Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы - справились 47%

Задание № 7 - Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления - справились 22%

Задание № 8 - Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления - справились 47%

Задание № 9 - Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки - справились 45%

Учащиеся не справились с заданием № 4 - Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

Учителям Мурамшиковой Т.В., Нищета Е.А., Шпигун А.Н. рекомендовано увеличить долю заданий, направленных на развитие ЕГ и компенсацию метапредметных дефицитов.

Всем учителям МБОУ «Лицей»:

1. Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Составить план работы по ликвидации выявленных затруднений.
2. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
3. Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.
4. Осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности. При обучении чтению необходимо включать такие задания, где
 - необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,
 - требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
 - оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,
 - читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.
5. По формированию математической грамотности:
 - на этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения
 - включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.
6. На уроках естественнонаучной направленности:
 - использовать открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (7-9-х классов), размещенных на сайте ФИПИ,
 - увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний,
 - увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

Зам.директора по УВР

Арзамасова О.Е.