

**Аналитическая справка
по итогам проведения диагностических работ
по функциональной грамотности
в 8-9 классе МБОУ «Лицей» ДГО
2023-2024 учебный год**

На основании приказа Министерства образования Приморского края, в целях повышения качества образования, в рамках реализации плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Дальнереченского городского округа, в целях подготовки к всероссийским проверочным работам в 2023-2024 уч.году, в 8-9 классах были проведены диагностические работы по ФГ.

Диагностика проводилась с **целью**: выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA;

- ознакомления педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной грамотности: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Результаты диагностических работ были размещены в Электронном журнале и соотнесены с предметными областями следующим образом:

- оценка функциональной грамотности по направлению естественнонаучная грамотность – биология;
- оценка функциональной грамотности по направлению математическая грамотность – алгебра;
- оценка функциональной грамотности по направлению - читательская грамотность – русский язык.

Педагоги – эксперты школы:

- математическая грамотность: Пинчук Н.В, Прокопенко М.П.
- естественнонаучная грамотность: Мурамщикова Т.В., Нищета Е.А., Шпигун А.Н.;
- читательская грамотность: Вороная Т.Н., Лепская А.Е., Мазанко Н.Н.

под руководством замдиректора по УВР Арзамасовой О.Е. оценивали работы участников диагностики.

**8 классы
Общие сведения**

Направления	количество обучающихся в 8 классе	количество обучающихся, писавших работу	количество обучающихся, написавших работу на высоком уровне	количество обучающихся, написавших работу на повышенном уровне	количество обучающихся, написавших работу на среднем уровне	количество обучающихся, написавших работу на низком уровне	количество обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне
-------------	-----------------------------------	---	---	--	---	--	---

1	2	3	4	5	6	7	8
Естественно-научная грамотность	100	89	4	12		23	11
					39		
Математическая грамотность		89	9	7	48	20	5
Читательская грамотность		89	12	12	48	10	7

	естественно-научная грамотность	читательская грамотность	математическая грамотность
высокий	9 и выше	16 и выше	12-14
повышенный	7-8	12-15	9-11
средний	5-6	8-11	6-8
низкий	3-4	5-7	3-5
недостаточный	0-2	0-4	0-2

9 классы
Общие сведения

Направления	количество обучающихся в 9 классе	количество обучающихся, писавших работу	количество обучающихся, написавших работу на высоком уровне	количество обучающихся, написавших работу на повышенном уровне	количество обучающихся, написавших работу на среднем уровне	количество обучающихся, написавших работу на низком уровне	количество обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне
1	2	3	4	5	6	7	8
Естественно-научная грамотность	70	61	0	1	27	21	12
Читательская грамотность		61	23	9	8	14	7
Математическая грамотность		61	11	7	18	14	11

	естественно-научная грамотность	читательская грамотность	математическая грамотность
высокий	вариант 1 от 20 до 23 баллов вариант 2 от 20 до 22 баллов	16 и выше	12-14

повышенный	16-19	12-15	9-11
средний	11-15	8-11	6-8
низкий	4-10	4-7	3-5
недостаточный	0-3	0-3	0-2

Читательская грамотность

Цель проведения диагностической работы по ЧГ - выявить умения, связанные как с пониманием прочитанного, так и развитием способности применять полученную в процессе чтения информацию в разных ситуациях, в том числе нестандартных. Кроме умений на осмысление и оценку информации, в диагностическую работу добавлены умения обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач.

Результаты диагностики представлены в таблице:

8 класс

№ задания	уровень сложности задания (низкий, средний, высокий)	количество обучающихся, выполнивших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием (получивших кол-во баллов, отличное от "0")
1	низкий	89	5
2	низкий	89	4
3	средний	89	59
4	средний	89	31
5	средний	89	59
6	высокий	89	36
7	высокий	89	41
8	средний	89	23
9	низкий	89	38
10	средний	89	45
11	высокий	89	25
12	низкий	89	59
13	низкий	89	58

14	низкий	89	68
15	средний	89	29
16	средний	89	34

Анализ выполнения заданий:

Задание № 1 - Находить и извлекать одну единицу информации – справились 6%

Задание № 2 - Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста - справились 4,4 %

Задание № 3 - Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – справились 66%

Задание № 4 - Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – справились 35%

Задание № 5 - Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста– справились 66%

Задание № 6 - Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста) – справились 40%

Задание № 7 - Находить и извлекать одну единицу информации– справились 46%

Задание № 8 - Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов– справились 26%

Задание № 9 - Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами– справились 43%

Задание № 10 - Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов– справились 51%

Задание № 11 - Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – справились 28%

Задание № 12 - Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста– справились 66%

Задание № 13 - Оценивать объективность, надежность источника информации– справились 65%

Задание № 14 - Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах– справились 76%

Задание № 15 - Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах– справились 33%

Задание № 16 - Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний – справились 38%

9 класс

№ задания	уровень сложности задания (низкий, средний, высокий)	количество обучающихся, выполнивших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием (получивших кол-во баллов, отличное от "0")
1	средний	61	36

2	средний	61	46
3	низкий	16	57
4	средний	61	32
5	средний	61	40
6	низкий	61	41
7	средний	61	45
8	высокий	61	42
9	низкий	61	44
10	средний	61	33
11	высокий	61	30
12	низкий	61	39
13	высокий	61	20
14	средний	61	51
15	высокий	61	14
16	высокий	61	51

Анализ выполнения заданий:

Задание № 1 - Находить и извлекать одну единицу информации – справились 59%

Задание № 2 - Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста - справились 75%

Задание № 3 - Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – справились 93%

Задание № 4 - Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – справились 52%

Задание № 5 - Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста– справились 66%

Задание № 6 - Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста) – справились 67%

Задание № 7 - Находить и извлекать одну единицу информации– справились 74%

Задание № 8 - Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов– справились 69%

Задание № 9 - Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами– справились 72%

Задание № 10 - Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов– справились 20%

Задание № 11 - Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – справились 49%

Задание № 12 - Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста– справились 64%

Задание № 13 - Оценивать объективность, надежность источника информации– справились 33%

Задание № 14 - Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах– справились 84%

Задание № 15 - Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах– справились 23%

Задание № 16 - Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний – справились 84%

В сравнении с итогами диагностических работ по финансовой грамотности за 2022-2023 уч.год вырос процент выполнения по заданиям №3, 7, 14,16, но процент выполнения заданий №10, 15 остался по прежнему на низком уровне

Учителям русского языка Вороной Т.Н., Мазанко Н.Н., Лепской А.Е. рекомендовано применять при подготовке к ОГЭ материала функциональной грамотности, при проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности усилить работу по формированию навыка смыслового чтения и работы с текстом обучающихся; особое внимание в процессе обучения уделять формированию умений, связанных с информационной обработкой текста, а именно: извлечение информации из текста; интерпретация текстов различных источников информации; перенос информации из одной формы в другую; рефлексия и оценка прочитанной информации. А также усилить работу с обучающимися по расширению их словарного запаса, работать над заданиями творческого характера. На уроках русского языка и литературы работать над пониманием каждого слова текста (лексическая работа), использовать компетентно-ориентированные задания, способствующие развитию умений анализировать содержание текста, увязывать информацию с реальными жизненными ситуациями; аргументировать свою точку зрения.

Математическая грамотность

Основная цель исследования направлена на выявление уровня сформированности математической грамотности у обучающихся.

Результаты диагностики представлены в таблице:

8 класс

№ задания	уровень сложности задания (низкий, средний, высокий)	количество обучающихся, выполнивших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием (получивших кол-во баллов, отличное от "0")
1	средний	89	54
2	средний	89	34
3	низкий	89	43
4	средний	89	17

5	низкий	89	67
6	средний	89	40
7	высокий	89	19
8	высокий	89	13

Анализ выполнения заданий:

Задание № 1 - Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин – справились 61%

Задание № 2 - Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа – справились 38%

Задание №3 - Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры) – справились 48%

Задание № 4 - Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа – справились 19%

Задание № 5 - Вычислять процент от числа в реальной ситуации – справились 75%

Задание № 6 - Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда – справились 45%

Задание № 7 - Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу – справились 21%

Задание № 8 - Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач – справились 15%

9 класс

№ задания	уровень сложности задания (низкий, средний, высокий)	количество обучающихся, выполнивших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием (получивших кол-во баллов, отличное от "0")
1	средний	61	58
2	низкий	61	36
3	высокий	61	17
4	низкий	61	44
5	низкий	61	42
6	высокий	61	36

7	средний	61	38
8	средний	61	31

Анализ выполнения заданий:

Задание № 1 - Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин – справились 95%

Задание № 2 - Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа – справились 59%

Задание №3 - Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры) – справились 28%

Задание № 4 - Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа – справились 72%

Задание № 5 - Вычислять процент от числа в реальной ситуации – справились 69%

Задание № 6 - Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда – справились 59%

Задание № 7 - Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу – справились 62%

Задание № 8 - Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач – справились 51%

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Учителям математики Пинчук Н.В, Прокопенко М.П. рекомендовано организовать на уроках решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.

Естественнонаучная грамотность.

Данная работа являлась метапредметной, где ученикам были предложены задания по химии, физике и биологии.

Результаты диагностики представлены в таблице:

8 класс

№ задания	уровень сложности задания (низкий, средний, высокий)	количество обучающихся, выполнявших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием (получивших кол-во баллов, отличное от "0")
1	средний	89	30
2	низкий	89	80

3	средний	89	
			53
4	высокий	89	
			9
5	средний	89	63
6	средний		
		89	79
7	низкий		30
		89	
8	высокий		37
		89	
9	средний		67
		89	

Анализ выполнения заданий:

Задание № 1 - Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления - справились 34%

Задание № 2 - Распознавать и формулировать цель данного исследования- справились 90%

Задание № 3 - Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений - справились 60%

заданием № 4 - Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления - справились 10%

Задание № 5 - Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы- справились 71%

Задание № 6 - Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы - справились 89%

Задание № 7 - Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления - справились 34%

Задание № 8 - Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления – справились 42%

Задание № 9 - Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки - справились 75%

9 класс

№ задания	уровень сложности задания (низкий, средний, высокий)	количество обучающихся, выполнивших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием (получивших кол-во баллов, отличное от "0")
1	низкий	61	53
2	средний	61	47
3	средний	61	17
4	высокий	61	26
5	средний	61	7

6	низкий	61	46
7	средний	61	12
8	средний	61	28
9	средний	61	27
10	низкий	61	37
11	низкий	61	46
12	средний	61	0
13	средний	61	40
14	высокий	61	14
15	высокий	61	5

Анализ выполнения заданий:

Задание № 1 - Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления - справились 87%

Задание № 2 - Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления - справились 77%

Задание № 3 - анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. - справились 28%

Задание № 4 - Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса - справились 43%

Задание № 5 - анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. - справились 11%

Задание № 6 - Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления - справились 75%

Задание № 7 - анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. - справились 20%

Задание № 8 - предлагать способ проверки гипотезы - справились 46%

Задание № 9 - Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления - справились 44%

Задание № 10 - Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления - справились 61%

Задание № 11 - Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления - справились 75%

Задание № 12 - анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. – учащиеся не справились с выполнением этого задания

Задание № 13 - Объяснять принцип действия технического устройства или технологии - справились 66%

Задание № 14 - выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать или оценивать способы их проверки - справились 23%

Задание № 15 - Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки - справились 8%

Учителям Мурамщиковой Т.В., Ницета Е.А., Шпигун А.Н. **рекомендовано** увеличить долю заданий, направленных на развитие ЕГ и компенсацию метапредметных дефицитов.

В настоящее время учащиеся пока испытывают затруднения при выполнении заданий, в которых необходимо использовать информацию, представленную в таблицах, диаграммах, схемах или рисунках, анализировать или сравнивать результаты естественно-научных исследований, обосновывать свою точку зрения, используя при этом научную аргументацию, применять знания и умения в незнакомых ситуациях, близких к реальной жизни. С целью повышения качества естественно-научного образования приступать к решению проблемы формирования ЕНГ необходимо с начальной школы. Учителям необходимо включать в образовательный процесс практикоориентированные задания при изучении предметов естественно-научного цикла на разных этапах урока, а также во внеурочной деятельности. Задания, направленные на формирование ЕНГ обучающихся, могут быть использованы как с формирующей, так и с диагностической целью. При этом возможно выполнять задание как индивидуально, так и в группе (2–4 человека). Для диагностики задания могут ~ 31 ~ использоваться самостоятельно или являться частью контрольных работ. В этом случае, предполагается индивидуальная самостоятельная работа учащихся, а результаты выполнения заданий позволяют оценить сформированность ЕНГ обучающихся. Задания, направленные на формирование и оценку ЕНГ обучающихся не противоречат требованиям ФГОС ООО, и компетенциям, которые составляют ЕНГ в контексте международных исследований качества образования

Всем учителям МБОУ «Лицей»:

1. Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Составить план работы по ликвидации выявленных затруднений.
2. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
3. Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.
4. Осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности. При обучении чтению необходимо включать такие задания, где
 - необходимо определить место конкретной информации, в том числе в прочтении нескольких источников,
 - требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
 - оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,
 - читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.
5. По формированию математической грамотности:
 - на этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения
 - включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.
6. На уроках естественнонаучной направленности:

- использовать открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (7-9-х классов), размещенных на сайте ФИПИ,
- увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний,
- увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

Зам.директора по УВР

Арзамасова О.Е.